



Utrinki z letnega posveta o izobraževanju odraslih 2012

5. in 6. december 2012, Hotel Mons, Ljubljana
<http://pro.acs.si/lp2012>

Prizorišče Letnega posveta o izobraževanju odraslih 2012 je bil **Hotel Mons v Ljubljani**. Njihova predstavnica, **Vesna Lešnik**, vešča organizacije tovrstnih prireditev, se je z našo vodjo organizacije, **Matejo Pečar**, povezala v nepremagljiv tandem že pri pripravi dogodka. Pod njunim vodstvom je celotno osebje oba dni prijazno in z razumevanjem izpolnjevalo naše potrebe. Vsem njim gre zahvala za prijetno vzdušje, ki je udeležence zajelo že ob prihodu in jih spremljalo ves čas. Razvajali so nas z dobro hrano, ustrežljivostjo na vsakem koraku, še posebej pa želimo pohvaliti tehnično pomoč.



Razvajali so nas z dobro hrano, ustrežljivostjo na vsakem koraku, še posebej pa želimo pohvaliti tehnično pomoč.

O udeležencih: na posvet se je prijaviilo blizu 290 oseb – veliko število, ki brez dvoma razodeva zanimanje, radovednost, voljo, da informirano sodelujemo pri ustvarjanju boljšega jutri v stroki in življenju nasploh. Žal so jo nekaterim zagodli vreme, bolezen ali druge okoliščine. Dejansko se je posveta udeležilo **224 udeležencev**; njihova analiza **po spolu** je pokazala, da je bilo 80 % žensk in le 20 % moških. Pregled **po vrsti ustanov** je razodel, da je 32 % udeležencev iz ljudskih univerz, 20 % iz javnih zavodov, 12 % iz srednjih šol, 9 % iz ministrstev, 7 % iz zasebnega sektorja, 6 % pa iz društev in zvez. Zastopane so bile vse slovenske regije, vendar je kar 53 % sodelujočih prišlo iz Osrednjeslovenske regije. Sledijo: z 12-odstotnim deležem Savinjska regija, Južovzhodna Slovenija in Podravska regija s po 7-odstotnim ter Gorenjska s 5-odstotnim deležem. Iz vseh drugih regij je bilo manj kot po 10 udeležencev. K tej sliki je



vse slovenske regije, vendar je kar 53 % sodelujočih prišlo iz Osrednjeslovenske regije. Sledijo: z 12-odstotnim deležem Savinjska regija, Južovzhodna Slovenija in Podravska regija s po 7-odstotnim ter Gorenjska s 5-odstotnim deležem. Iz vseh drugih regij je bilo manj kot po 10 udeležencev. K tej sliki je

nedvomno prispevalo dejstvo, da smo se po dveh letih organiziranja posveta na lokalni ravni (v Mariboru leta



2010 in na Ptujtu leta 2011) vrnili v prestolnico.

Rdeča nit posveta, ki ga je povezoval **mag. Andrej Sotošek**, direktor Andragoškega centra Slovenije (ACS), so bile novosti na družbeno-ekonomskem področju in posledično v izobraževanju odraslih v prihodnjih letih.



Med govorniki so bili vidni predstavniki politike, stroke in prakse s področja izobraževanja kot tudi drugih resorjev.

Namesto napovedanega ministra, dr. Žige Turka, je posvet odprla državna sekretarka, **Mojca Škrinjar**. Poudarila je vlogo izobraževanja odraslih (IO) pri odpravljanju primanjkljajev različnih zmožnosti, na katere nas opozarja OECD. V svojem govoru je napovedano združevanje javnih zavodov predstavila kot projekt za vzpostavitev koordinacije in sinergije. Eden od odzivov na njen govor je bil ta, da za strokovno povezanost ni potrebno fizično združevanje ustanov, ki jim domača in tuja javnost priznava nesporno uspešnost. V plenarnem delu sta bili obilo zanimanja deležni predstavitvi nič kaj spodbudne družbeno-ekonomske podobe Slovenije (**dr. Alenka Kajzer**, Urad za makroekonomske analize) ter usmeritev pri razgovorih



makroekonomske analize) ter usmeritev pri razgovorih



z EU za novo obdobje črpanja evropskih sredstev (**Marjana Dermelj**, Ministrstvo za gospodarski razvoj in



tehnologijo). Zadnje temo je s pomembnimi informacijami dopolnil **Gorazd Jenko** iz istega ministrstva.

Po načelu od splošnega k posebnemu je bila v nadaljevanju predstavljena Resolucija o nacionalnem programu izobraževanja odraslih (ReNPJO) 2012–2020 (**Boštjan Rozman Zgonc** in **mag. Katja Dovžak**, oba iz MIZKŠ, ter **mag. Peter Beltram**, ACS).



Najpomembnejšo dodano vrednost so posvetu dale razprave v treh delovnih skupinah, ki so v popoldanskem delu potekale v dveh krogih.

V prvi skupini, ki sta jo vodila **mag. Katja Dovžak** in **mag. Peter Beltram**, je tekla razprava o ReNPJO 2012–2020. Nabralo se je veliko koristnih predlogov, in sicer na temo njene vizije, vključitve več resorjev, ureditve financiranja dejavnosti po izteku ESS, vključitve lokalnih skupnosti, nevladnih organizacij in društev, nekaterih



dodatnih vsebin (trajnostni razvoj, človekove pravice, programi za oddaljeno podeželje ...), ciljnih skupin (osebe s posebnimi potrebami, kmetje, mlajši odrasli ...) in kazalnikov.

V drugi skupini so udeleženci razpravljali o stanju in izzivih različnih omrežij v IO. Izhodišča sta predstavila **Boštjan Rozman Zgonc** in **mag. Andrej Sotošek**, nekatera omrežja pa so predstavili mag. Maja Radinovič Hajdič, predstavnica ZLUS, Ivanka Stopar, predstavnica ZSSD-SIO, ter dr. Dušana Findeisen iz Slovenske UTŽO. Udeleženci so se zavzeli za jasno opredelitev javne



mreže, javnega interesa ter posledičnega javnega financiranja. Poudarili so potrebo po posodobitvi standardov in normativov ter zakonodaje. Izpostavili so pomen mreže izvajalcev IO, skrb za njeno profesionalizacijo ter zagotavljanje kakovosti in stabilnosti. Predstavniki MIZKŠ je ob tem poudaril, da mora biti proces uvajanja akreditacije postopen in da je potrebno najti ravnovesje med strogo predpisano in avtonomijo.

V tretji delovni skupini na temo ugotavljanja in priznavanja neformalnega učenja so udeleženci



opozorili na preveč dolgotrajne in formalizirane postopke, na potrebo po enotnih strokovnih izhodiščih in zakonskih podlagah, boljši informiranosti, strokovnosti in jasni liniji odgovornosti, usposabljanju svetovalcev in promociji ter po širjenju pozitivnih izkušenj iz priznavanja na področju formalnega izobraževanja. Razpravi sta dali izhodišča **Darja Čot** iz Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve (MDDSZ) in **mag. Tanja Vilič Klenovšek**, predstavnica ACS. S predstavitvami so sodelovali Petra Novak Tekavčič iz Krke, d.d., Novo mesto, Blaž Weber iz TŠC Nova Gorica ter Zlatko Zepan, predstavnik projekta UNIP.





Drugega dne, še pred poročanjem predstavnikov delovnih skupin, so se udeleženci lahko seznanili z vključenostjo Slovenije v evropsko politiko IO (**mag. Zvonka Pangerc Pahernik**, ACS). Predstavitev se je



nanašala na razvoj evropskega sodelovanja na področju izobraževanja od leta 1971 do danes, na pet delovnih skupin, v katerih poleg prej omenjene sodelujeta tudi predstavnici MIZKŠ, **dr. Slavica Černoša** in **Emma Perme**, ter na koristnost poznavanja teme in možnosti sodelovanja udeležencev. Predstavnici MIZKŠ sta bili službeno zadržani, vendar je na voljo spletna stran [Koordinacija Izobraževanje in usposabljanje 2020](http://www.mizks.gov.si/si/delovna_podrocja/urad_za_razvoj_in_mednarodno_sodelovanje/razvoj_izobrazevanja/strategija_iu2020) (http://www.mizks.gov.si/si/delovna_podrocja/urad_za_razvoj_in_mednarodno_sodelovanje/razvoj_izobrazevanja/strategija_iu2020), kjer so objavljena poročila, predstavitev Eme Perme pa je med gradivi posveta.



Z najnovejšimi trendi na trgu dela in v aktivni politiki zaposlovanja, ki prinašajo številne strokovne izzive za izobraževanje odraslih in od slednjega terjajo vse večjo prožnost, nas je seznanila **Damjana Košir**, predstavnica MDDSZ.

V okviru omizja na temo **Izzivi izobraževanja odraslih do leta 2015** je vodja pristojnega sektorja na MIZKŠ, **Boštjan Rozman Zgonc**, posvet



zaokrožil z odgovori na vnaprej postavljena vprašanja udeležencev. Strnil jih je v šest skupin izzivov: postopek sprejema ReNPIO, izobraževanje odraslih za osebe s posebnimi potrebami, perspektiva izobraževanja odraslih in koriščenja ESS, vključevanje izvajalcev v oblikovanje politike izobraževanja odraslih, tržna logika



izobraževanja odraslih ter združevanje javnih zavodov v izobraževanju. Sledila je zelo kakovostna razprava, ki je preskakovala s področja izobraževanja na področje dela in nazaj, kar je bil jasen odraz vse intenzivnejše povezanosti problematik obeh sektorjev.

Dotaknili smo se tudi vprašanj o usodi strateških dokumentov, ki čakajo na obuditev k življenju: Strategija o vseživljenjski učenju (2007), nova izdaja Bele knjige o vzgoji in izobraževanju (2011), Strokovna izhodišča ACS za spremembe zakonodaje o izobraževanju (odraslih).





Posvet je bil prelomne narave, saj smo razpravljali o zadevah, ki bodo pomembno zaznamovale razvoj področja, obenem pa smo se večkrat dotaknili dejstva, da jih bomo uresničevali v razmerah, ki bodo zaradi predvidenega združenja javnih zavodov v letu 2013 precej drugačne. Konstruktivno in sodelovalno vzdušje nas je kljub temu navdalo z upanjem, da se naslednje leto ponovno sestanemo v podobni zasedbi, medtem pa po najboljših močeh in okrepljeni z razmisleki letošnjega srečanja izpolnjujemo naše poslanstvo.



Bežen pregled evalvacijskih vprašalnikov je razodel, da ste prav vsi pohvalili organizacijo dogodka, njegovo prizorišče in pogostitev. Cenite možnost, da se skupnost izobraževanja odraslih sreča enkrat letno, zato da lahko izkoristi priložnost za srečanja, strokovne izmenjave, pridobitev novih informacij, ključnih za nadaljnje delo, predvsem pa za dajanje pobud. Teh je bilo letos veliko, saj je bilo v večini primerov časa za razpravo dovolj. Predlogi so zadevali teme vseh treh delovnih skupin, saj so bile vse aktualne. Povratne informacije udeležencev dajejo slutiti, da je prisotnost najvišjih predstavnikov, ki oblikujejo politiko, zaželen ves čas posveta. Izbrane teme in izvajalci plenarnih in uvodnih prispevkov v delovnih skupinah so bili deležni pretežnega odobravanja, morda je malce zmotilo preobilje statističnih podatkov. Razlog za to je morda tudi ta, da je večina njih dokaj neugodna za družbeno-ekonomske razmere Slovenije kot tudi za naše področje. Kritike je žel datum posveta, saj se proti koncu leta dogodki zgoščajo, padali so tudi predlogi o tem, da bi dogodek skrčili na en dan. Podrobnejše ugotovitve in ocene boste lahko prebrali v januarški izdaji e-Novičk ACS (<http://www.acs.si/e-novicke>)

Posvet smo za vas pripravili in izpeljali sodelavci promocijskega in informacijskega središča ACS pod vodstvom mag. Zvonke Pangerc Pahernik in Mateje Pečar in s podporo Olge Varl in Katarine Šešet iz našega tajništva. Razpravo so beležile Erika Brenk, Urška Pavlič in Ajda Turk. Pri njeni izpeljavi so sodelovali še Alenka Jurič Rajh, Nevenka Kocijančič, Darijan Novak, Jerca Rupert in Katja Vrbanjščak. Tehnično podporo v času priprav, izpeljave in sklenitve dejavnosti je izvajal Franci Lajovic. Z odličnimi fotografijami je posvet ovekovečil Janez Platiše. Vsem hvala!

Razdelili smo vam tudi **Letopis izobraževanja odraslih 2012/2013**, s katerim smo obeležili 20-letnico delovanja Andragoškega centra.



Prispevki, zaključki razprav, drugo gradivo in mnogo več fotografij je objavljenih na spletni strani posveta, izbira **Vsebine** oziroma **Fotografije** (<http://pro.acs.si/lp2012>).

Utrinke smo pripravili mag. Zvonka Pangerc Pahernik (besedilo), Nevenka Kocijančič (jezikovni pregled), Franci Lajovic (tehnična izpeljava) in Janez Platiše (fotografije).

